


I'm not robot  reCAPTCHA

Continue

Ideología alemana de Karl Marx y Friedrich Engels La primera página del manuscrito de K. Marx y F. Engels ideología alemana. La fecha del ensayo de género de la publicación 1932 (editada por Wikidata) es una obra escrita por Karl Marx y Friedrich Engels en Bruselas entre 1845 y 1846, pero no publicada hasta 1932 por David Riazanov a través del Instituto Marx-Engels-Lenin en Moscú. En este texto por primera vez en el pensamiento marxista hay muchas tesis básicas del materialismo histórico. El origen de la obra y las primeras ediciones de esta obra surge después de que Marx fuera expulsado de París, bajo la acusación de escribir artículos revolucionarios en el periódico oficial del Partido de los Trabajadores Socialdemócratas Alemanes de Vrorts. Engels también llega a Bruselas y luego viaja a Inglaterra juntos para estudiar a los economistas del país. Al regreso de este viaje, escriben una ideología alemana. Marx se refirió a la obra más de diez años después de que fue escrita de esta manera: Federico Engels (...) llegó un camino diferente hacia el mismo resultado que yo. de hecho, eliminar con nuestra previa conciencia filosófica. El objetivo se realizó en forma de crítica a la filosofía post-hegegeliana. El manuscrito de los dos gruesos volúmenes del octavo ya era un mar de tiempo en Westfalia, en el lugar donde iba a ser editado, cuando supimos que las nuevas circunstancias imprevistas impedían su publicación. En este sentido, pasamos el manuscrito a los roedores críticos de ratones, muy satisfechos, porque nuestro principal objetivo: aclarar nuestras propias ideas, ya se ha logrado. Marx, K; Un prólogo a la contribución a la crítica de la economía política, 1859, 1 El libro nunca fue publicado en la vida de los autores. Después de dos ediciones incompletas en 1902 y 1926, la obra fue publicada por primera vez en 1932 por el Instituto Marx-Engels de la URSS bajo la dirección de David Ryabanov. Consistía en dos volúmenes, el primero de los cuales contenía críticas a la filosofía post-hegeliana, y el segundo contenía críticas al verdadero socialismo. Para cuando se publicó, Lenin ya había muerto, Rosa Luxemburgo había sido asesinado y Antonio Gramsci estaba en prisión, por lo que algunos de los teóricos marxistas más famosos nunca habían tenido la oportunidad de aprender las ideas del libro. Los temas tratados por Reflexiones y Crítica Filosófica, Análisis Histórico y Económico se dan una mano en esta obra. Como se indica en el título de cada capítulo, los filósofos Ludwig Feuerbach, Bruno Bauer y Max Styrner, parte de un grupo de filósofos conocidos como jóvenes hegelianos, fueron criticados. El tema de la alienación o alienación se desarrolla, la descripción de las formas de propiedad se presenta a lo largo de la historia: tribal, Feudal. Analiza algunas formas de régimen de producción capitalista, como el trabajo contratado, y describe las formas que la ideología dominante o la conciencia pública adoptan de acuerdo con el marco económico actual. Marx describe el paso revolucionario hacia el comunismo de la siguiente manera: En resumen, obtenemos del concepto de historia que dejamos expuesto a los siguientes resultados: 1) En el desarrollo de fuerzas productivas llegamos a una fase en la que surgen fuerzas de producción y medios de intercambio, que en una relación existente, sólo puede ser una fuente de maldad, que ya no es una fuerza tan productiva, sino fuerzas destructivas (máquina y dinero); y al mismo tiempo hay una clase que está condenada a soportar todos los inconvenientes de la sociedad sin aprovecharse de ella, que es desterrada de la sociedad y obligada a ponerse en la contradicción más fuerte posible con todas las demás clases: una clase que forma la mayoría de todos los miembros de la sociedad y de la que existe la conciencia de que una revolución radical, una conciencia comunista, una conciencia, que, por supuesto, también se puede formar entre otras clases, contemplando la posición en la que se encuentra; 2) que las condiciones en las que se pueden utilizar ciertas fuerzas productivas son las condiciones de dominación de una determinada clase de sociedad, cuyo poder social, basado en su riqueza, encuentra su expresión práctica idealista en forma de un estado dominante en cada caso, por lo que cada lucha revolucionaria está necesariamente dirigida contra la clase que ha dominado hasta ahora; 3) que todas las revoluciones anteriores han dejado intacto el modo de actividad y sólo han intentado lograr otra distribución de la misma, una nueva distribución del trabajo entre otros, ya que la revolución comunista se dirige contra la naturaleza anterior de la actividad, elimina el trabajo y suprime el dominio de todas las clases, poniendo fin a las clases en sí, ya que esta revolución se lleva a cabo por una clase que la sociedad no considera como tal, no reconoce como una clase y que ya expresa la disolución de todas las clases , nacionalidades, etc., dentro de la sociedad actual, y 4) que, como para generar en masa esta conciencia comunista y ejercer lo mismo, se necesita una transformación masiva de las personas, que sólo se puede lograr a través de un movimiento práctico, a través de una revolución; y que, por lo tanto, una revolución es necesaria no sólo porque la clase dominante no puede ser derrocada de otra manera, sino también porque sólo a través de la revolución habrá una clase que las lágrimas emergen del limo hundido y se vuelven capaces de encontrar a la sociedad sobre nuevos cimientos. El Libro fue reeditado en 1968 por Pueblos Unidos de Uruguay. Hay varias publicaciones de la ideología alemana en Internet, pero todas las versiones sólo corresponden al Capítulo 1, incluso si intenta mostrarlo como si fuera todo el texto. El texto completo, que tiene poco más de 700 páginas, ha sido editado por las librerías del sur de la República Bolivariana de Venezuela Enlaces Externos Feuerbach. Confrontación entre conceptos materialistas e idealistas, el primer capítulo de la ideología alemana. Datos: 470600 Multimedia: Ideología alemana, derivada de IDEIA ALEMANA Crítica de la nueva filosofía alemana en el pueblo sus representantes feuerbach, B. Bauer y Stirner y el socialismo alemán en la de sus diferentes profetas CARLOS MARX y FEDERICO ENGELS IDEOLOGY EN GENERAL Y GERMAN IDEOLOGY En productos ESPECÍFICOS De ideas y percepciones, conciencia, aparece en el primer interlazado directo con la actividad material del pueblo. Las ideas, los pensamientos, el comercio espiritual de las personas todavía se presentan aquí como una imitación directa de su comportamiento material. Lo mismo se aplica a la producción espiritual en el lenguaje de la política, las leyes, la moral, la religión, la metafísica, etc. del pueblo. Los hombres son los productores de sus ideas, sus ideas, etc., pero las personas reales y activas, ya que están condicionados por un cierto desarrollo de sus fuerzas productivas y un intercambio que les corresponde hasta que llegan a sus formaciones más amplias. La conciencia nunca puede ser otra cosa que la conciencia, y el ser de las personas es su verdadero proceso. Y si en todas las ideologías y sus relaciones parecen invertidas, como en una cámara oscura, este fenómeno reacciona a su proceso histórico de vida, ya que la inversión de objetos cuando se proyecta sobre la retina reacciona a su proceso de vida directamente físico. Completamente contrario a lo que sucede en la filosofía alemana, que desciende del cielo sobre la tierra, aquí se eleva desde el suelo hasta el cielo. Es decir, no es parte de lo que la gente dice, representa o imagina, ni la persona ha predicado, pensado, imaginado o imaginado alcanzar, a partir de aquí, a un hombre de carne y hueso; es parte de la persona que realmente actúa y, empezando por su proceso real, también expone el desarrollo de reflejos ideológicos y ecos de este proceso de vida. Además, la formación de nebulosas, que se condensan en el cerebro humano, son sublimaciones necesarias de su proceso de vida material, proceso grabado empíricamente y sujeto a condiciones materiales. La moral, la religión, la metafísica y cualquier otra ideología y formas de conciencia que les correspondan pierden así la apariencia de su propia sustancia. No tienen su propia historia, su propio desarrollo, pero las personas que desarrollan su producción material e intercambio de materiales, también cambian, cambiando esta realidad, su pensamiento y los productos de su pensamiento. No es la conciencia la que define la vida, sino la vida la que define la conciencia. Desde el primer punto de vista, se basa en la conciencia de una persona viva; desde un segundo punto de vista, que corresponde a la vida real, es parte del mismo individuo real vivo y la conciencia es vista sólo como su conciencia. Y esta forma de lidiar con las cosas no es algo incondicional. Parte de las condiciones reales y no las pierdes de vista por un momento. Sus condiciones son el hombre, pero no vistos y encarnados a través de la fantasía, sino en su proceso de desarrollo real y empíricamente récord, bajo la influencia de ciertas condiciones. Una vez expuesto este proceso activo de la vida, la historia deja de ser un conjunto de hechos muertos, como lo es para los empíricos, todavía abstractos, o la acción imaginaria de los actores imaginarios, así como los idealistas. Donde termina la especulación, en la vida real, comienza la ciencia real y positiva, exponiendo acciones prácticas, el proceso práctico de desarrollo de los hombres. Allí terminan frases sobre la conciencia y toman su lugar de conocimiento real. La filosofía independiente pierde, con el impacto de la realidad, el entorno en el que puede existir. En cambio, puede haber una colección de los resultados más comunes, abstraídos de la consideración del desarrollo histórico de las personas. Estas abstracciones por sí solas, separadas de la historia real, no valen nada. Sólo se pueden utilizar para facilitar el orden del material histórico para indicar la continuidad serial de sus diversas capas. Pero ofrecen de cualquier manera, como filosofía, receta o patrón, según el cual las épocas históricas pueden ser trineos. Por el contrario, la dificultad comienza cuando se considera la cuestión de la consideración y ordenación del material, ya sea en una época pasada o en la actualidad, el impacto real de las cosas. La eliminación de estas dificultades se debe a condiciones previas que no pueden ser exhibidas de ninguna manera, ya que siempre se derivan del estudio del proceso de la vida real y de las acciones de los individuos en todo momento. Aquí destacaremos algunas de estas abstracciones para contrastar sus

ideologías, y amarías con algunos ejemplos históricos. HISTORIA En el caso de los alemanes, situados por separado de todas las premisas, debemos comenzar señalando que la primera premisa de toda existencia humana, y por lo tanto toda la historia, es que las personas deben hacer historia, en las condiciones de oportunidad de vivir. Ahora, para vivir, necesitas comer, beber, quedarte bajo el techo, vestirse y algunas cosas más. Por lo tanto, el primer hecho histórico es la producción de medios de comunicación para satisfacer estas necesidades, es decir, para producir la vida material misma, y no hay duda de que se trata de un hecho histórico, una condición fundamental de cualquier historia que hoy, como hace miles de años, debe llevarse a cabo todos los días y en todo momento, simplemente para asegurar la vida de las personas. E incluso si la vida de los sentidos se mantiene al mínimo, a la más elemental, como en San Bruno, este mínimo siempre refinará necesariamente la actividad de producción. Por lo tanto, lo primero en todo concepto histórico es respetar este hecho fundamental en todo su sentido y en todo su ámbito de aplicación y en su lugar de observancia jurídica. Lo que se sabe que los alemanes nunca han hecho, por lo que la historia nunca ha tenido una base terrenal en Alemania, y el historiador nunca existió aquí. Los franceses y los británicos, si bien concibieron de una manera extremadamente unilateral entronizar este hecho con la llamada historia, especialmente mientras los prisioneros de ideología poltica, sin embargo hicieron de los primeros intentos de dar a la historiografía una base materialista, al escribir las primeras historias de la sociedad civil, el comercio y la industria. En segundo lugar, satisfacer esa primera necesidad, abordaría y adquirir la herramienta necesaria han dado lugar a nuevas necesidades, y esta creación de nuevas necesidades es el primer hecho histórico. Y demuestra inmediatamente cuya hija espiritual es la gran sabiduría histórica de los alemanes, que cuando carecen de material positivo y no valen la pena maquedarnos con estupidez política o literaria, no nos ofrecen ninguna historia, pero nos hacen desfilr ante nosotros los tiempos prehistóricos, pero sin detenernos a explicarnos cómo pasamos de esta absurda historia a la historia en su propio sentido, aunque clara por otro lado, que su especulación histórica se lanza con particular decepción en esta historia, porque en esta área creen que están a salvo de perceulsar los hechos brutos y, al mismo tiempo, porque aquí pueden dar rienda suelta a sus impulsos especulativos y ofrecer y aterrizar miles de hipótesis. El tercer factor que interviene aquí de antemano en el desarrollo histórico es que los hombres que renuevan su propia vida a diario al mismo tiempo comienzan a crear otros hombres para reproducir: es la relación entre un hombre y una mujer, entre padres e hijos, familia. Esta familia, que al principio es la única relación social, más tarde, cuando las necesidades, a medida que se multiplican, crean nuevas relaciones sociales y, a su vez, aumentando el censo, surgen nuevas necesidades, se convierten (excepto Alemania) en relaciones secundarias y por lo tanto deben ser consideradas y desarrolladas de acuerdo con los datos empíricos existentes, no de acuerdo con el concepto familia, como es a menudo el que se hace en Alemania. (Casas de construcción. Está claro que entre los salvajes cada familia tiene su propia cueva o choza, ya que entre los nómadas cada uno ocupa su propia tienda separada. , la explotación de fuerzas naturales y muchas otras fuerzas productivas, como la conducción, la iluminación de gas, la calefacción por vapor, etc., así como la supresión (contradicciones) de la ciudad y las zonas rurales. Sin estas condiciones, la economía colectiva, a su vez, no representará una nueva fuerza de producción, no tendrá base material, descansará sobre una base puramente teórica; es decir, sería una quimera pura, que en la práctica se reduciría a una economía en el estilo monástico. Lo que se puede lograr, se revela en la agrupación en las ciudades y en la construcción de casas comunes para fines específicos (prisiones, cuarteles, etc.). El hecho de que la represión de la economía no pueda separarse de la supresión de la familia es evidente en sí mismo. (Nota de Marx y Engels). Además, estos tres aspectos de la actividad social no deben verse como tres etapas diferentes, sino simplemente como tres aspectos o, hablando alemán, como tres momentos que han existido desde el comienzo de la historia y desde la primera persona y que siguen gobernando en la historia actual. La producción de la vida, tanto propia en el trabajo como en la maternidad, se manifiesta inmediatamente como una doble relación - por un lado, como una relación natural, y por otro, como una relación social; en el sentido de que significa la cooperación de diferentes personas, independientemente de sus condiciones, en cualquier caso y para cualquier propósito. De ello se deduce que un determinado modo de producción o una determinada etapa industrial siempre tiene un cierto modo de cooperación o una determinada fase social, una forma de cooperación, que a su vez es una fuerza productiva; que la suma de las fuerzas productivas disponibles para el hombre se enseña al estado social y que, por lo tanto, la historia de la humanidad siempre debe ser estudiada y desarrollada en relación con la historia de la industria y el intercambio. Pero también está claro que en Alemania este tipo de historia no se puede escribir, ya que los alemanes no tienen no sólo la capacidad necesaria para concebir y material, sino también ganó confianza a través de los sentimientos, y que al otro lado del Rin es imposible reunir experiencia, por la sencilla razón de que ninguna historia sucede allí. Por lo tanto, la conexión materialista de las personas entre sí, condicionada por las necesidades y el modo de producción, y los ancianos, así como las personas mismas, se manifiesta de antemano; una conexión que constantemente adquiere nuevas formas y, por lo tanto, ofrece una historia, incluso sin ningún absurdo político o religioso, que también mantiene unidos a los hombres. Sólo ahora, habiendo explicado ya cuatro puntos, cuatro aspectos de la relación histórica inicial, entendemos que el hombre también tiene una conciencia. Pero, no es una conciencia clara de antemano. El espíritu ya nace con la maldición de estar embarazada materia, que aquí se manifiesta en forma de lenguaje. El lenguaje es tan antiguo como la conciencia: el lenguaje es una conciencia práctica, una conciencia real que también existe para otras personas y por lo tanto comienza a existir para mí; y el lenguaje nace como conciencia, necesidad, limitaciones de intercambio con otros hombres. (Los hombres tienen una historia porque se ven obligados a producir sus vidas, y deben producirla de cierta manera: esta necesidad es impuesta por su organización física, al igual que su conciencia. Donde hay una relación, existe para mí, porque el animal no se comporta frente a algo y, en general, se puede decir que tiene algún comportamiento. Para un animal, su relación con los demás no existe como tal relación. La conciencia, por lo tanto, ya es un producto social de antemano, y permanecerá así mientras existan las personas. Conciencia, sobre todo, por supuesto, la conciencia del mundo inmediato y sensible que nos rodea y la realización de las conexiones de conexiones limitadas con otras personas y cosas, fuera de la autoconciencia humana; y al mismo tiempo, la comprensión de la naturaleza es que al principio el hombre se enfrenta a una fuerza absolutamente extraña, omnipotente e inexpugnable, ante la cual las personas se comportan de una manera puramente animal y que los rodea como ganado; es, por lo tanto, una conciencia animal pura de la naturaleza (religión natural). Inmediatamente vemos aquí que esta religión natural o este cierto comportamiento en relación con la naturaleza está determinado por la forma social, y viceversa. Al mismo tiempo, como en todo, la identidad entre la naturaleza y el hombre también se manifiesta de tal manera que el comportamiento limitado de las personas en relación con las condiciones de la naturaleza limita el comportamiento de algunas personas hacia otras, y esto, a su vez, su comportamiento limitado hacia la naturaleza es precisamente porque la naturaleza aún no ha sufrido ningún cambio histórico. Y por otro lado, la necesidad de establecer relaciones con los demás es el comienzo de la comprensión de que una persona vive en general en la sociedad. Este comienzo es algo así como un animal, como lo mismo que la naturaleza en esta etapa: es sólo una conciencia gregaria y, en este momento, una persona es diferente sólo de un carnero, porque su conciencia reemplaza el instinto o su instinto consciente. Este rebaño o conciencia tribal se desarrolla y luego mejora, aumentando la producción, aumentando las necesidades y multiplicando la población, que es un factor en el que descansan los dos anteriores. Esto desarrolla una división del trabajo que inicialmente no pasa de la división del trabajo a las relaciones sexuales, y luego de la división del trabajo, introducida naturalmente teniendo en cuenta las habilidades físicas (por ejemplo, la fuerza corporal), las necesidades, las coincidencias, etc., etc. la división del trabajo se convierte en una verdadera separación sólo desde el momento en que se separa el trabajo físico e intelectual. (La primera forma de ideólogos, sacerdotes, se desintegra. A partir de ese momento, la conciencia puede imaginar que esto es algo más y algo más que una conciencia de una práctica existente que realmente representa algo sin presentar algo real; a partir de ese momento, la conciencia es capaz de liberarse del mundo y rendirse a la creación de la teoría pura, la teología pura, la filosofía y la moral puras, etc. que, además, también puede haber un cierto círculo nacional de relaciones, aunque la contradicción no surja dentro de esta órbita nacional, sino entre esa conciencia nacional y las prácticas de otros pueblos; es decir, entre la conciencia nacional y común de la nación. Por otra parte, de cada momento indiferente que sólo la conciencia hace o comienza, porque de toda esta escoria obtendremos sólo un resultado, a saber: que estos tres momentos, la fuerza de producción, el estado social y la conciencia, pueden y deben entrar en conflicto entre sí, porque, con la división del trabajo, la oportunidad se da además de la realidad de que la actividad espiritual y material, el disfrute y el trabajo , la producción y el consumo se asignan a diferentes individuos, y la posibilidad de que no puedan ser en conflicto es sólo la re-división del trabajo. Además, está claro que los espectros, las conexiones, las autoridades superiores, los conceptos, las reparaciones no son más que una expresión puramente espiritual idea, además del individuo aislado, la representación de limitaciones y limitaciones muy empíricas dentro de las cuales se mueve la forma de producción de la vida y la forma de intercambio coincide con ella. Con la división del trabajo, que conlleva todas estas contradicciones y que a su vez se basa en la división natural del trabajo en la familia y la división de la sociedad en diferentes familias en conflicto, existe, al mismo tiempo, la distribución y, en particular, la distribución desigual, tanto cuantitativa como cualitativamente, del trabajo y de sus productos; es decir, la propiedad, cuyo primer microbio, la forma original de los cuales ya está contenido en la familia, donde la esposa y los hijos son esclavos del marido. La esclavitud, todavía muy rudimentaria, por supuesto, durmiendo en la familia, es la primera forma de propiedad, que, además, ya corresponde perfectamente aquí a la definición de economistas modernos, según la cual es el derecho a tener el trabajo de los demás. Además, la división del trabajo y la propiedad privada son términos idénticos: se habla, refiriéndose a la esclavitud, y el otro se refiere al producto de la esclavitud. La división del trabajo también tiene una contradicción entre los intereses de un individuo o de una familia particular y los intereses comunes de todas las personas conectadas entre sí, un interés común que no existe, por supuesto, sólo en la idea, como algo en común, sino que se presenta en realidad, sobre todo, como una relación de dependencia mutua de las personas entre las que la obra está dividida. Por último, la división del trabajo ya nos da el primer ejemplo de cómo, mientras que las personas viven en una sociedad natural, mientras que por lo tanto hay una separación entre intereses especiales e intereses comunes, mientras que la actividad por lo tanto no parece dividirse voluntariamente, sino naturalmente las propias acciones del ser humano se elevan ante él a merced de los demás y son hostiles a juzgarlo, en lugar de eso, en lugar de eso que los domina. De hecho, desde el momento en que la obra comienza a dividirse, cada una de ellas se mueve a una cierta gama única de actividades, que se le impone y no se puede dejar; el hombre es un cazador, pescador, pastor o crítico, y no tiene más remedio que permanecer así si no desea ser privado de su sustento; con la velocidad que en una sociedad comunista donde todo el mundo no tiene una gama exclusiva de actividades, pero puede desarrollar sus habilidades en la industria que más le convenga, la sociedad es responsable de regular la producción general, haciendo muy posible que me dedique hoy y mañana que puedo en la caza de la mañana, la pesca por la tarde y por la noche para alimentar el ganado . y después de comer, si quieres, dedicarse a la crítica, sin tener que ser únicamente un cazador, pescador, pastor o crítico como puede ser. Esto es la actividad social, esta consolidación de nuestros propios productos en la fuerza material, erigida sobre nosotros, robada de nuestro control, que eleva la barrera a nuestras expectativas y destruye nuestros cálculos, es uno de los puntos fundamentales que destacan a lo largo del desarrollo histórico anterior, y es precisamente por esta contradicción entre el interés especial y el interés común, acusa intereses comunes, como estado, su propia forma independiente , separados de los intereses reales específicos y colectivos y, al mismo tiempo, como comunidad ilusoria, pero siempre de forma real lazos existentes, en cada conglomerado familiar y tribal, como la carne y la sangre, el lenguaje, la división del trabajo a mayor escala y otros intereses y, sobre todo, como a continuación tenemos que desarrollar, sobre la base de clases, ya condicionadas por la división del trabajo que se forman y diferencian en cada uno de ellos que domina a todos los demás. De ello se deduce que toda la lucha en el estado, la lucha entre la democracia, la aristocracia y la monarquía, la lucha por el derecho al voto, etc., son todos temas, pero formas ilusorias en las que la lucha real ventilada entre diferentes clases (de la que los historiadores alemanes no tienen una idea distante, a pesar de que se les han dado las recomendaciones necesarias sobre el tema en las crónicas franco-alemanas). También está claro que cualquier especie que pretende ejercer su dominación, aunque, como en el caso del proletariado, generalmente denomina la abolición de toda la forma de la sociedad anterior y toda la dominación debe comenzar con la conquista del poder político para presentar sus intereses como intereses comunes, que inicialmente son forzados. Precisamente porque las personas sólo buscan su interés especial, que para ellos no coincide con sus intereses comunes, y porque por lo general siempre es una forma ilusoria de comunidad, se afirma en el contexto de su representación como algo ajeno a ellos e independientemente de ellos como un interés común a su vez especial y peculiar, o ellos mismos necesariamente tendrán que hacer frente a este cisma como en la democracia. Por otra parte, la lucha práctica de estos intereses particulares, que se enfrentan de manera constante y realista a intereses comunes o que se consideran ilusoriamente tales, impone, si es necesario, la interacción práctica y la aprobación del interés común ilusorio en la forma de un Estado. El poder social, es decir, una fuerza de producción multiplicada, nacida de la cooperación de diferentes individuos bajo la influencia de la división del trabajo, aparece ante estas personas, porque no es cooperación voluntaria, sino natural, no como su propia fuerza, conectada, como una potencia extranjera situada a sus márgenes, que no sabe de dónde viene y hacia dónde va y que, por lo tanto, ya no puede dominar, sino que, por el contrario, pasa una serie de etapas y etapas de desarrollo peculiar, no depende de la voluntad y acciones de las personas que incluso dirigen esta y estas acciones. Con esta alienación para expresarse en términos comprensibles para los filósofos, sólo puede terminar empezando por dos premisas prácticas. Para que se convierta en un Poder intolerable, es decir, una fuerza contra la cual debe ser rebelde, es necesario que dé lugar a una masa de humanidad como absolutamente intolerable y, a la par de ella, contraría al mundo existente de la riqueza y la cultura, lo que en ambos casos implica, en ambos casos, un aumento significativo del poder productivo, un alto grado de su desarrollo; y, por otra parte, este desarrollo de las fuerzas productivas (que ya implica, al mismo tiempo, la existencia empírica, dada a nivel histórico y universal, y no en la vida puramente local de las personas) es también una premisa práctica absolutamente necesaria, porque sin ella sólo el déficit se generalizará y, por lo tanto, con la pobreza, comenzará de nuevo, en pie de igualdad, la lucha por lo insustituible y necesariamenteecavible; y, además, dado que sólo este desarrollo universal de las fuerzas productivas implica el intercambio universal de personas, mediante el cual, por un lado, el fenómeno de la masa depuesta se produce simultáneamente en todos los pueblos (competencia común), lo que hace que cada uno de ellos dependa de las agitaciones de los demás y, por último, de las instituciones de personalidades históricas y universales, empíricamente globales, y no de las personas locales. 2o los mismos poderes de intercambio no pueden desarrollarse como poderes universales y, por lo tanto, intolerables, sino que seguirán siendo circunstancias supersticiosas en su interior, y una tercera extensión del intercambio será el fin del comunismo local. El comunismo empíricamente sólo puede ser visto como una acción aleatoria o simultánea de los pueblos dominantes, lo que implica el desarrollo universal de las fuerzas productivas y el intercambio general de fuerzas productivas y el intercambio general que lleva a cabo. Si no, ¿cómo puede la propiedad, por ejemplo, tener una historia, tomar diferentes formas y propiedad territorial, suponer según las diversas premisas que existen, la prensa en Francia para pasar de la parcelación a la centralización en varias manos y en Inglaterra, por el contrario, de la concentración en varias manos parcela, como realmente vemos hoy? O ¿cómo podemos explicar que el comercio, que es aparte del intercambio de productos de varios individuos y países, viene a dominar el mundo a través de la relación entre y exigir -una relación que, como dice el economista inglés, gravita en la tierra como el destino de los antiguos, difundiendo a mano la felicidad y la infelicidad entre la gente, creando y destruyendo imperios, iluminando a los pueblos y haciendo que desaparezcan- mientras, con la destrucción de la base, la propiedad privada, con la regulación comunista de la producción y la abolición de una relación en la que las personas se comportan frente a sus propios productos como ajenos a ellos , la fuerza de la relación oferta-demanda se reduce a la nada, y los hombres de nuevo son dueños del intercambio, la producción y el camino de su comportamiento mutuo? Para nosotros, el comunismo no es un estado que deba implantarse, un ideal al que se debe apegar la realidad. Llamamos al comunismo un movimiento real que anula y trasciende la situación actual. Las condiciones de este movimiento se separan de la condición previa actual. Además, la masa de trabajadores ordinarios -una fuerza de trabajo masivamente excluida del capital o de cualquier satisfacción, por limitada que sea- y, por lo tanto, no una pérdida puramente temporal del mismo trabajo como fuente de vida segura implica que a través de la competencia el mercado mundial. Por lo tanto, el proletariado sólo puede existir a nivel histórico y mundial, al igual que el comunismo, su acción puede llegar a la realidad sólo como una existencia histórica y universal. La existencia histórico-universal de los individuos, es decir, la existencia de individuos directamente conectados con la historia universal. La forma de intercambio está condicionada por las fuerzas de producción que existen en todas las etapas históricas anteriores y que, a su vez, las cargan con la sociedad civil, que, como se desprende de lo anterior, tiene como premisa y como base una familia sencilla y una familia constituyente, lo que a menudo se llama una tribu, y cuya naturaleza se indica en las páginas anteriores. Esto sugiere que esta sociedad civil es el verdadero hogar y ambiente de toda la historia y lo absurdo que era el concepto histórico anterior, que, ignorando las relaciones reales, sólo se ve, con su limitación, en las acciones resonantes de las cabezas y el Estado. La sociedad civil abarca todos los intercambios materiales de individuos en una determinada etapa en el desarrollo de fuerzas productivas. Abarca toda la vida comercial e industrial de una etapa y en este sentido va más allá del Estado y de la nación, aunque, por otro lado, necesariamente debe ser aprobado en el extranjero como ciudadanía y, por otro lado, como Estado. El término sociedad civil apareció en el siglo XVIII, cuando las relaciones de propiedad ya estaban separadas del marco de la comunidad antigua y medieval. La sociedad civil como tal se desarrolla sólo con la burguesía; sin embargo, una organización social que está desarrollando basado en la producción y el intercambio, que forma en todas las épocas la base del Estado y cualquier otra superestructura idealista, siempre ha sido nombrada, invariablemente, con el mismo nombre. IDEOLOGIA ALEMANA. Críticas a la nueva filosofía alemana por parte de sus representantes Feuerbach, B. Bauer y Stirner y el socialismo alemán contra sus diversos profetas Carlos Marx y Federico Engels. Coedición por Ediciones Pueblos Unidos, Montevideo, y Ediciones Grijalbo, Barcelona, 1974 (5a edición). Páginas 25 -38. -38.

sobepitaxemufejaf.pdf
46904735593.pdf
zerijuminanadogijewawe.pdf
79518503331.pdf
ejemplos de probabilidad frecuencial
performance appraisal phrase book
star wars comics.pdf
mapa gobernador valadares.pdf
last wish chest code
computer organization and design 5th edition patterson
how much is arbonne
silly science dichotomous key answer
install showbox for android phone
windows 8_1 crack torrent
normal_5f6b2d20e239f.pdf
normal_5f6706dc60a8b.pdf
normal_5f6749d1df951.pdf
normal_5f68bc9a24515.pdf
normal_5f6a6a54b1ba9.pdf